



Warszawa, dnia 4 marca 2026 r.

Pan Andrzej Domański

Minister Rozwoju i Technologii
ul. Plac Trzech Krzyży 3/5
00-507 Warszawa

Pan Stefan Krajewski

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi
ul. Wspólna 30
00-930 Warszawa

za pośrednictwem:

Pan Jan Grabiec

Szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów
Al. Ujazdowskie 1/3
00-583 Warszawa

Dotyczy: Wniosek o skierowanie w trybie pilnym projektu zmiany rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 2 maja 2024 r. (Dz.U. 2024 poz. 729) w zakresie dopisania budynków inwentarskich (symbol 108 KŚT) do katalogu budynków uwzględnianych przy wyznaczaniu obszarów uzupełnienia zabudowy (OUZ)

Szanowni Panowie Ministrowie!

W imieniu organizacji reprezentujących sektor produkcji zwierzęcej oraz sektor przetwórstwa rolno- spożywczego przekazujemy wspólne stanowisko dotyczące pilnej potrzeby zmian w obowiązujących przepisach dotyczących wyznaczania obszarów uzupełnienia zabudowy (OUZ) oraz wydawania decyzji o warunkach zabudowy (WZ).

Obowiązujące regulacje, w szczególności Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 2 maja 2024 r., wyłączają budynki inwentarskie (108 KŚT) z katalogu obiektów tworzących zgrupowania, co w praktyce uniemożliwia wyznaczanie OUZ na większości obszarów wiejskich. W połączeniu z wymogiem lokalizacji inwestycji wyłącznie w OUZ oraz ich fakultatywnym charakterem w planach ogólnych, stwarza to poważne ryzyko wstrzymania inwestycji w produkcję zwierzęcą po 31 sierpnia 2026 r.

W związku z prowadzonymi pracami nad wdrożeniem planów ogólnych gmin – których obowiązek uchwalenia został przesunięty decyzją rządu do **31 sierpnia 2026 r.** – oraz w związku z istniejącym ryzykiem paraliżu inwestycji rolniczych i przetwórczych, zwracamy się z wnioskiem o **skierowanie w trybie pilnym** projektu zmiany rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 2 maja 2024 r. w sprawie sposobu wyznaczenia obszaru uzupełnienia zabudowy (OUZ) **do rozpatrzenia przez Radę Ministrów.**



Uzasadnienie wniosku o tryb pilny

1. **Obowiązujące rozporządzenie (Dz.U. 2024 poz. 729)** nie obejmuje „budynków inwentarskich o symbolu 108”, które stanowią kluczową część infrastruktury rolniczej i są podstawą produkcji zwierzęcej.
2. Brak tej kategorii w katalogu budynków uwzględnianych przy tworzeniu zgrupowań uniemożliwia wyznaczanie OUZ na obszarach wiejskich, co w konsekwencji powoduje:
 - o brak możliwości wydawania decyzji o warunkach zabudowy (WZ) dla inwestycji rolniczych,
 - o faktyczne zablokowanie nowych inwestycji w produkcji zwierzęcej po wejściu w życie planów ogólnych,
 - o zagrożenie dla rozwoju krajowej produkcji żywności oraz stabilności łańcucha dostaw.
3. **Art. 61 ust. 1a u.p.z.p. wymaga, aby decyzja o warunkach zabudowy (WZ) mogła być wydana wyłącznie na obszarze uzupełnienia zabudowy (OUZ)**, co czyni obecny stan prawny szczególnie dotkliwym dla rolnictwa i przetwórstwa.
4. Projektowana zmiana jest **technicznie prosta**, a jej brak może doprowadzić do istotnych konsekwencji gospodarczych, społecznych i żywnościowych.
5. Zgodnie z art. 13m ust. 1 ustawy, zmiana rozporządzenia wymaga współdziałania resortów MRiT i MRiRW – stąd konieczność łącznego kierowania sprawy do obu ministerstw oraz do KPRM jako organu koordynującego.
6. Harmonogram planów ogólnych wymaga natychmiastowych działań legislacyjnych, ponieważ gminy już podejmują decyzje, które mogą trwale ograniczyć tereny przeznaczone pod produkcję rolniczą.

Wnosimy o:

1. **Skierowanie projektu do natychmiastowego rozpatrzenia** przez Komitet Stałej Rady Ministrów.
2. **Uwzględnienie propozycji dopisania budynków inwentarskich (symbol 108 KŚT)** do katalogu budynków w § 1 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia.
3. **Włączenie Kancelarii Prezesa Rady Ministrów do koordynacji prac**, z uwagi na strategiczne znaczenie regulacji dla bezpieczeństwa żywnościowego państwa.

Przesyłamy branżowy projekt zmian rozporządzenia oraz odpowiednich przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przygotowany w celu zapewnienia spójności

regulacyjnej i umożliwienia realnego stosowania nowych zasad wyznaczania OUZ oraz wydawania decyzji WZ.

Deklarujemy pełną gotowość do dalszej współpracy eksperckiej oraz udziału w konsultacjach międzyresortowych.

Z wyrazami szacunku,

Sygnatariusze **#HodowcyRazem**

Andrzej Kabat

Prezes Zarządu
Polski Związek Hodowców i Producentów
Trzody Chlewnej
„POLSUS”

Grzegorz Brodziak

Prezes Zarządu
Polskiej Federacji Rolnej

Aleksander Dargiewicz

Prezes Zarządu
Krajowego Związku Pracodawców –
Producentów Trzody Chlewnej POLPIG

Dariusz Goszczyński

Prezes Zarządu
Krajowej Rady Drobiarstwa – Izba
Gospodarcza

Jerzy Wierbicki

Prezes Zarządu
Polskie Zrzeszenie Producentów Bydła i
Mięsnego

Jacek Klimza

Prezes Zarządu
Polskiego Związku Hodowców
i Producentów Bydła Mięsnego

Paweł Podstawka

Prezes Zarządu
Krajowej Federacji Hodowców
Drobiu i Producentów Jaj

Leszek Hądził

Prezydent
Polskiej Federacji Hodowców Bydła i
Producentów Mleka

Koordynator inicjatywy #HodowcyRazem- **Grzegorz Brodziak** Prezes Zarządu Polskiej Federacji Rolnej

#HodowcyRazem to inicjatywa 8 największych polskich organizacji zrzeszających krajowych hodowców, której celem jest zrównoważony rozwój produkcji zwierzęcej oraz przekazanie społeczeństwu, mediom, przedstawicielom świata polityki racji i argumentów hodowców i naukowców. Pokazujemy, że chów zwierząt prowadzony jest w oparciu o dobre praktyki, z dbałością o dobrostan zwierząt, a produkty tego chowu są zdrowe i stanowią niezbędny składnik ludzkiej diety.

ZAŁĄCZNIK 1: Projekt zmiany rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 2 maja 2024 r. (Dz.U. 2024 poz. 729) wraz z uzasadnieniem

PROJEKT

ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ROZWOJU I TECHNOLOGII zmieniające rozporządzenie w sprawie sposobu wyznaczania obszaru uzupełnienia zabudowy w planie ogólnym gminy

Na podstawie art. 13m ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977, z późn. zm.), zarządza się, co następuje:

1. § 1.

W rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 2 maja 2024 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru uzupełnienia zabudowy w planie ogólnym gminy (Dz.U. 2024 poz. 729), w § 1 ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) określa się zgrupowania nie mniej niż 5 budynków, w których obrys każdego z budynków w zgrupowaniu znajduje się w odległości nie większej niż 100 m od obrysu co najmniej jednego innego budynku w zgrupowaniu, przy czym uwzględnia się następujące rodzaje budynków według Klasyfikacji Środków Trwałych (KŚT):

- a) budynki przemysłowe (symbol 101),
- b) budynki handlowo-usługowe (symbol 103),
- c) budynki biurowe (symbol 105),
- d) budynki szpitali i inne budynki opieki zdrowotnej (symbol 106),
- e) budynki oświaty, nauki i kultury oraz budynki sportowe (symbol 107),
- f) budynki inwentarskie (symbol 108).**
- g) pozostałe budynki niemieszkalne (symbol 109),
- h) budynki mieszkalne (symbol 110).”

2. § 2.

Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

1. Cel regulacji

Celem zmiany rozporządzenia jest:

- umożliwienie uwzględniania **budynków inwentarskich (symbol 108 KŚT)** w procesie wyznaczania obszarów uzupełnienia zabudowy (OUZ) w planach ogólnych gmin;
- usunięcie luki legislacyjnej, która wyklucza znaczną część obiektów rolniczych z katalogu budynków pozwalających na tworzenie OUZ;
- zapewnienie, aby infrastruktura rolnicza – szczególnie budynki związane z produkcją zwierzęcą – mogła być uwzględniana przy wyznaczaniu OUZ, co warunkuje możliwość uzyskania warunków zabudowy (WZ).

2. Potrzeba i konieczność wprowadzenia zmian

Zgodnie z art. 61 ust. 1a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, decyzja o warunkach zabudowy może być wydana **wyłącznie na obszarze uzupełnienia zabudowy**. Jednocześnie obowiązujące rozporządzenie z 2 maja 2024 r. nie przewiduje możliwości zaliczania do zgrupowania budynków, które tworzą OUZ, **budynków inwentarskich** (symbol 108).

Skutek:

- działki rolne, na których istnieją budynki inwentarskie, **nie tworzą zgrupowań**,
- OUZ **nie mogą być tam wyznaczone**,
- rolnik ani zakład przetwórczy **nie może uzyskać WZ**, jeśli gmina nie wyznaczy OUZ,
- dotyczy to budowy, rozbudowy i modernizacji chlewni, obór, kurników oraz części zakładów zaplecza produkcji.

W konsekwencji przepis uniemożliwia rozwój produkcji zwierzęcej i zakładów z nią powiązanych.

3. Wyniki konsultacji – brak uwzględnienia interesu rolniczego

Analiza konsultacji publicznych wykazała, że:

- żadna organizacja z sektora rolnego i rolno-spożywczego nie została zaproszona do konsultacji,
- nikt nie zgłosił uwagi dotyczącej dodania budynków inwentarskich do katalogu budynków w § 1 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia,
- Minister Rolnictwa również nie zgłosił takiej poprawki.

W praktyce oznacza to, że ważny sektor gospodarki narodowej został pominięty w procesie legislacyjnym.

4. Uzasadnienie merytoryczne

Budynki inwentarskie (symbol 108) stanowią istotny element:

- infrastruktury żywnościowej kraju,
- lokalnej i krajowej gospodarki,
- ciągłości produkcji zwierzęcej,
- bezpieczeństwa żywnościowego państwa.

Brak możliwości uwzględnienia ich w OUZ prowadzi do sytuacji, w której gmina może **zablokować rozwój produkcji zwierzęcej**, nawet jeśli teren od lat pełni funkcje rolnicze.

Zmiana rozporządzenia:

- przywraca spójność z celem ustawy,
- eliminuje dysproporcje między typami budynków,
- umożliwi dalszy rozwój rolnictwa i przetwórstwa,
- zapobiega sytuacji, w której od 1 września 2026 r. inwestycje rolne byłyby praktycznie niemożliwe, jeśli gmina nie wyznaczy OUZ.

5. Zgodność z delegacją ustawową

Art. 13m ust. 1 ustawy wprost nakłada na ministra obowiązek określenia sposobu wyznaczania OUZ. Dodanie budynków inwentarskich wprost wynika z:

- konieczności racjonalnego gospodarowania gruntami rolnymi,
- potrzeb przeciwdziałania konfliktom przestrzennym,
- zachowania ładu przestrzennego na terenach rolnych.

Regulacja mieści się w zakresie upoważnienia ustawowego.

6. Wpływ na funkcjonowanie jednostek samorządu terytorialnego

Zmiana:

- **nie ogranicza swobody planistycznej gmin,**
- zwiększa jednak przewidywalność procesu planistycznego,
- ułatwia sporządzanie planów ogólnych w oparciu o rzeczywistą strukturę zabudowy rolniczej.

7. Wpływ na gospodarkę

Zmiana pozytywnie wpływa na:

- rolnictwo,
- przetwórstwo spożywcze,
- inwestycje prywatne w obszarach wiejskich,
- bezpieczeństwo żywnościowe państwa.

Brak takiej zmiany prowadziłby do:

- zatrzymania rozwoju produkcji zwierzęcej,
- ryzyka destabilizacji rynku żywności,
- ograniczenia możliwości inwestycyjnych rolników i przedsiębiorstw.