



#HodowcyRazem

CZAS ZAJĄĆ STANOWISKO

Warszawa, dnia 29 kwietnia 2026 r.

Pan

Stefan Krajewski

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Szanowny Panie Ministrze,

w związku z opublikowaniem projektu ustawy o ochronie rolniczych funkcji produkcyjnych wsi przekazujemy uwagi oraz rekomendacje do proponowanych rozwiązań legislacyjnych.

Projekt w sposób właściwy identyfikuje wyzwania związane z prowadzeniem działalności rolniczej na obszarach wiejskich, w szczególności narastające konflikty sąsiedzkie oraz skutki postępującej urbanizacji, które wpływają na warunki prowadzenia produkcji rolnej. Pozytywnie oceniamy kierunek regulacji zmierzający do wzmocnienia ochrony legalnie prowadzonej działalności rolniczej, w tym doprecyzowanie zasad odpowiedzialności cywilnej w zakresie immisji oraz ograniczenie roszczeń opartych wyłącznie na typowych oddziaływaniach produkcji rolnej prowadzonej zgodnie z przepisami prawa.

Jednocześnie zwracamy uwagę na konieczność jednoznacznego objęcia zakresem tej ochrony również działań polegających na modernizacji, rozbudowie oraz zmianie technologii prowadzenia działalności rolniczej, w tym zwiększaniu skali produkcji, o ile są one realizowane zgodnie z obowiązującymi przepisami. Brak takiego doprecyzowania może prowadzić w praktyce do ograniczenia możliwości rozwoju gospodarstw oraz utrudniać realizację legalnych inwestycji.

Za zasadne uznajemy także wyraźne wskazanie w projektowanych przepisach, że działalność rolnicza, w szczególności produkcja zwierzęca prowadzona zgodnie z prawem, realizuje interes publiczny związany z zapewnieniem bezpieczeństwa żywnościowego państwa. Rozwiązanie to ma istotne znaczenie interpretacyjne w postępowaniach administracyjnych, planistycznych oraz sądowych.

Istotnym elementem projektu jest powiązanie ochrony rolniczych funkcji produkcyjnych wsi z systemem planowania i zagospodarowania przestrzennego. Popieramy rozwiązania zobowiązujące organy administracji publicznej, w szczególności organy gmin, do uwzględniania tych funkcji w sposób nienaruszający możliwości dalszego prowadzenia oraz rozwoju legalnej działalności rolniczej. W tym kontekście zasadne jest również wprowadzenie instrumentów ograniczających sytuacje, w których nowa zabudowa mieszkaniowa prowadzi do faktycznego ograniczenia wcześniej istniejącej działalności rolniczej.



Pragniemy jednocześnie zwrócić uwagę, że skuteczność projektowanej regulacji w istotnym stopniu zależeć będzie od jej spójności z rozwiązaniami proceduralnymi w obszarze inwestycyjnym, środowiskowym oraz planistycznym. W szczególności dotyczy to terminowości postępowań administracyjnych, zakresu procedur oceny oddziaływania na środowisko oraz ochrony inwestycji będących w toku. Bez tych uzupełnień ochrona przewidziana w projekcie ustawy może w praktyce mieć charakter ograniczony.

Szczegółowe propozycje zmian legislacyjnych, obejmujące zagadnienia odpowiedzialności cywilnej, planowania przestrzennego, postępowań inwestycyjnych i środowiskowych oraz konfliktów sąsiedzkich, przedstawiamy w Załączniku do niniejszego pisma.

Pozostajemy do dyspozycji Ministerstwa w zakresie dalszych konsultacji oraz prac merytorycznych nad projektem ustawy.

Z wyrazami szacunku

Sygnatariusze **#HodowcyRazem**

Andrzej Kabat
Prezes Zarządu
Polski Związek Hodowców i
Producentów Trzody Chlewnej
„POLSUS”

Grzegorz Brodziak
Prezes Zarządu
Polskiej Federacji Rolnej

Aleksander Dargiewicz
Prezes Zarządu
Krajowego Związku Pracodawców –
Producentów Trzody Chlewnej
POLPIG

Dariusz Goszczyński
Prezes Zarządu
Krajowej Rady Drobiarstwa – Izba
Gospodarcza

Jerzy Wierzbicki
Prezes Zarządu
Polskie Zrzeszenie Producentów Bydła
Mięsnego

Jacek Klimza
Prezes Zarządu
Polskiego Związku Hodowców
i Producentów Bydła Mięsnego

Paweł Podstawka
Prezes Zarządu
Krajowej Federacji Hodowców
Drobiu i Producentów Jaj

Leszek Hądzlik
Prezydent
Polskiej Federacji Hodowców Bydła i
Producentów Mleka

Koordynator inicjatywy #HodowcyRazem- **Grzegorz Brodziak** Prezes Zarządu Polskiej Federacji Rolnej

#HodowcyRazem to inicjatywa 8 największych polskich organizacji zrzeszających krajowych hodowców, której celem jest zrównoważony rozwój produkcji zwierzęcej oraz przekazanie społeczeństwu, mediom, przedstawicielom świata polityki racji i argumentów hodowców i naukowców. Pokazujemy, że chów zwierząt prowadzony jest w oparciu o dobre praktyki, z dbałością o dobrostan zwierząt, a produkty tego chowu są zdrowe i stanowią niezbędną składnik ludzkiej diety.

Uwagi do projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu ochrony rolniczych funkcji produkcyjnych wsi UPRO8

Lp.	Podmiot zgłaszający	Jednostka redakcyjna / OSR	Uwaga / Propozycja zmiany zapisu
1	#HodowcyRazem	po art. 144 ¹ – art. 144 ²	Ochrona obejmuje modernizację, budowę, rozbudowę oraz zwiększenie skali produkcji, jeżeli są realizowane zgodnie z prawem; zwiększenie skali nie stanowi samoistnej podstawy roszczeń.
2	#HodowcyRazem	po art. 144 ² – art. 144 ³	Działalność rolnicza, w szczególności produkcja zwierzęca prowadzona zgodnie z prawem, realizuje interes publiczny związany z bezpieczeństwem żywnościowym państwa.
3	#HodowcyRazem	art. 2a	Organy administracji publicznej uwzględniają rolnicze funkcje produkcyjne wsi w sposób nienaruszający możliwości rozwoju działalności rolniczej.
4	#HodowcyRazem	art. 2b	Możliwość wyznaczania stref pierwszeństwa produkcji rolnej z pierwszeństwem interpretacyjnym.
5	#HodowcyRazem	art. 2c	Nowa zabudowa mieszkaniowa nie może ograniczać legalnie prowadzonej działalności rolniczej.
6	#HodowcyRazem	art. 2d	Wprowadzenie maksymalnych terminów postępowań inwestycyjnych (90/30 dni) oraz zasady „milczącej zgody”.
7	#HodowcyRazem	art. 2e	Możliwość wydania jednej zintegrowanej decyzji administracyjnej dla inwestycji rolniczej.
8	#HodowcyRazem	OSR / ustawa OOS	Związanie organu prowadzącego pozytywnymi uzgodnieniami oraz ograniczenie kręgu stron postępowania.
9	#HodowcyRazem	OSR / ustawa OOS	Ograniczenie obowiązku pełnego raportu OOS poniżej progów DJP i doprecyzowanie współczynników DJP.

10	#HodowcyRazem	OSR / planowanie	Wprowadzenie 24-miesięcznego okresu przejściowego po wejściu planów ogólnych dla inwestycji rolniczych.
----	---------------	------------------	---

UZASADNIENIE / OSR

1. Po art. 144¹ – art. 144²

Uzasadnienie

Projektowany przepis doprecyzowuje, że ochrona prowadzenia działalności rolniczej obejmuje również jej modernizację, rozbudowę oraz zwiększenie skali produkcji, o ile działania te są realizowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Rozwiązanie to eliminuje niejednorodną praktykę interpretacyjną, w której legalne inwestycje rozwojowe są traktowane jako podstawa do formułowania roszczeń cywilnych.

OSR – skutek regulacji

Regulacja zwiększa pewność prawną prowadzenia i rozwoju działalności rolniczej oraz ogranicza ryzyko sporów cywilnych związanych z legalnymi inwestycjami modernizacyjnymi i rozwojowymi gospodarstw.

2. Po art. 144² – art. 144³

Uzasadnienie

Wskazanie, że działalność rolnicza, w szczególności produkcja zwierzęca prowadzona zgodnie z prawem, realizuje interes publiczny związany z bezpieczeństwem żywnościowym państwa, ma charakter porządkujący i interpretacyjny. Przepis umożliwi właściwe ważenie interesów w toku postępowań administracyjnych i sądowych.

OSR – skutek regulacji

Regulacja wzmacnia spójność rozstrzygnięć administracyjnych i orzeczniczych poprzez jednoznaczne uwzględnienie roli produkcji rolnej w realizacji bezpieczeństwa żywnościowego państwa.

3. Art. 2a – funkcje produkcyjne wsi

Uzasadnienie

Proponowany przepis zobowiązuje organy administracji publicznej do uwzględniania rolniczych funkcji produkcyjnych wsi przy realizacji zadań, w szczególności w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego. Ma to na celu zapobieganie decyzjom, które w praktyce uniemożliwiają dalsze prowadzenie legalnej działalności rolniczej.

OSR – skutek regulacji

Regulacja ogranicza ryzyko konfliktów pomiędzy planowaniem przestrzennym a istniejącą działalnością rolniczą oraz sprzyja stabilności funkcji produkcyjnych obszarów wiejskich.

4. Art. 2b – strefy pierwszeństwa produkcji rolnej

Uzasadnienie

Wprowadzenie możliwości wyznaczania stref pierwszeństwa produkcji rolnej stanowi fakultatywne narzędzie dla gmin w zakresie kształtowania polityki przestrzennej. Pierwszeństwo interpretacyjne dla produkcji rolnej w tych strefach pozwala ograniczyć konflikty funkcjonalne na obszarach wiejskich.

OSR – skutek regulacji

Regulacja zwiększa przewidywalność procesów inwestycyjnych w rolnictwie oraz wspiera racjonalne gospodarowanie przestrzenią na poziomie lokalnym.

5. Art. 2c – nowa zabudowa mieszkaniowa

Uzasadnienie

Przepis porządkuje relacje pomiędzy nową zabudową mieszkaniową a wcześniej legalnie prowadzoną działalnością rolniczą, wprowadzając zasadę ochrony działalności istniejącej. Ma to na celu zapobieganie przenoszeniu konsekwencji urbanizacji na podmioty prowadzące działalność rolniczą zgodnie z prawem.

OSR – skutek regulacji

Regulacja ogranicza liczbę konfliktów sąsiedzkich oraz zmniejsza presję regulacyjną na gospodarstwa rolne funkcjonujące na obszarach suburbanizujących się.

6. Art. 2d – terminy i milcząca zgoda

Uzasadnienie

Wprowadzenie maksymalnych terminów prowadzenia postępowań administracyjnych oraz zasady milczącej zgody ma na celu przeciwdziałanie przewlekłości postępowań inwestycyjnych w rolnictwie oraz zwiększenie ich sprawności proceduralnej.

OSR – skutek regulacji

Regulacja skraca czas realizacji inwestycji rolniczych, obniża koszty administracyjne po stronie inwestorów i organów oraz zwiększa efektywność działania administracji publicznej.

7. Art. 2e – jedna zintegrowana decyzja

Uzasadnienie

Możliwość wydania jednej zintegrowanej decyzji administracyjnej ma charakter upraszczający i koordynujący procedury dotyczące inwestycji rolniczych. Przepis nie zmienia obowiązujących standardów merytorycznych, lecz porządkuje przebieg postępowań.

OSR – skutek regulacji

Regulacja zmniejsza liczbę równoległych postępowań administracyjnych, ogranicza dublowanie czynności organów oraz obniża koszty proceduralne.

8. OSR / ustawa OOŚ – związanie organu i strony

Uzasadnienie

Postulat związania organu prowadzącego pozytywnymi uzgodnieniami oraz ograniczenia kręgu stron postępowania ma na celu zwiększenie przewidywalności procedur oraz ograniczenie nadużyć proceduralnych.

OSR – skutek regulacji

Regulacja poprawia sprawność postępowań środowiskowych oraz ogranicza ryzyko instrumentalnego blokowania inwestycji, przy zachowaniu ustawowych gwarancji udziału społeczeństwa.

9. OSR / OOŚ – raport OOŚ i DJP

Uzasadnienie

Ograniczenie obowiązku sporządzania pełnego raportu OOŚ poniżej określonych progów DJP oraz doprecyzowanie współczynników DJP przywraca zasadę proporcjonalności obowiązków administracyjnych do skali oddziaływań inwestycji.

OSR – skutek regulacji

Regulacja zmniejsza obciążenia regulacyjne dla mniejszych i średnich gospodarstw rolnych bez obniżania poziomu ochrony środowiska.

10. OSR / planowanie – 24-miesięczny okres przejściowy

Uzasadnienie

Wprowadzenie okresu przejściowego umożliwia dostosowanie inwestycji rolniczych pozostających w toku do nowych planów ogólnych oraz chroni prawa nabyte i interesy w toku.

OSR – skutek regulacji

Regulacja zapobiega nagłemu wstrzymaniu inwestycji rolniczych oraz ogranicza ryzyko strat ekonomicznych wynikających ze zmian planistycznych.